



ENTE PARCO NAZIONALE GRAN PARADISO

Determinazione del Direttore

n° 130 del 02.04.2015

OGGETTO: Affidamento della progettazione esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione per le opere di difesa del Centro di informazione ambientale per la conservazione dei corsi d'acqua di Rovenaud in Comune di Valsavarenche. Aggiudicazione definitiva. CIG: 61140723D3 CUP: C18C13000360001

Il Direttore

- Esaminati la proposta di determinazione e i relativi atti istruttori pervenuti da Franco Accordi, responsabile del procedimento;
- Vista la scheda D1a2 del Piano per la performance dell'Ente 2014/16;
- Richiamata la determinazione a contrarre n. 41 del 03.02.2015 e n. 57 del 05.02.2015 di approvazione dei documenti di gara per l'affidamento in oggetto, mediante procedura aperta e criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- Preso atto che in data 20 febbraio è stato pubblicato l'avviso di gara sulla Gazzetta Ufficiale e sul profilo del committente, unitamente ai documenti di gara e agli elaborati progettuali del progetto definitivo;
- Preso atto che la scadenza per la presentazione delle offerte era stabilita per lunedì 9 marzo, alle ore 12,00, e che sono pervenute n. 6 offerte;
- Richiamata la determinazione n. 89 del 10.03.2015 di nomina della Commissione di gara;
- Richiamato e preso atto degli allegati verbali di gara n. 1,2,3,4,5, e in particolare quest'ultimo, in data 25.03.2015, da cui risulta aggiudicatario in via provvisoria il costituendo raggruppamento con mandatario l'ing. Marco Fiou di Charvensod, Aosta, e mandanti il geol. Andrea Bussi, il geol. Michel Luboz, il dott. for. Luca Pezzuolo, l'arch. Maria Pisacane, con un totale di punti 100 su 100, con offerta economica in ribasso sull'importo a base di gara, € 47.662,28, del 45%, pari ad € 21.448,02, per un importo di € 26.214,26, al netto di contributo integrativo e IVA;
- Richiamata la nota prot. n. 1069 del 27.3.2015, in cui il Responsabile del procedimento motiva le ragioni della consegna urgente del servizio, ovvero, in sintesi, che il rinvio ai tempi previsti dalla procedura per la stipulazione del contratto non consentirebbe in tempi rapidi la messa in sicurezza del Centro, e che la situazione climatica dell'area consente l'esecuzione dell'opera dalla tarda primavera all'inizio dell'autunno, e richiamata la richiesta del RUP di applicare il comma 12 dell'art. 11 del Codice dei contratti, con la consegna sotto le riserve di legge;
- Considerate giustificate le motivazioni addotte dal RUP, in attesa della conclusione delle verifiche post gara e della stipulazione del contratto e preso atto che alla data odierna risulta verificata l'assenza di iscrizioni del raggruppamento nel casellario informatico dell'Avcpass ed è pervenuta la regolarità contributiva del capogruppo;
- Richiamata la vigente normativa su lavori, servizi e forniture di cui al D.Lgs. 163/2006;
- Visto l'art. 16 del d. lgs. n. 165 del 30.03.2001;

- Visto l'art. 27, comma 2, punto b) dello Statuto dell'Ente, approvato con D.M. DEC/DPN/2411 del 27.12.2006, in cui si prevede che il Direttore adotti "...tutti gli atti di gestione amministrativa...compresi quelli che impegnano l'amministrazione verso l'esterno... mediante autonomi poteri di spesa...";
- Vista la nota prot. n. 0025760/PNM del 15.12.2014 con cui il Ministero dell'Ambiente, della Tutela del Territorio e del Mare, Direzione Generale per la Protezione della Natura, ha espresso parere favorevole al bilancio di previsione per l'anno 2015;
- Preso atto dei pareri di regolarità contabile e di copertura finanziaria allegati al presente atto,

determina

1. di approvare i verbali di gara allegati alla presente determinazione;
2. di aggiudicare in via definitiva, in attesa della conclusione delle verifiche post gara, il servizio di progettazione esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione per le opere di difesa del centro di informazione ambientale per la conservazione dei corsi d'acqua di Rovenaud in Comune di Valsavarenche, al costituendo raggruppamento con mandatario l'ing. Marco Fiou di Charvensod, Aosta, e mandanti il geol. Andrea Bussi, il geol. Michel Luboz, il dott. For. Luca Pezzuolo, l'arch. Maria Pisacane, con un totale di punti 100 su 100, con un ribasso sull'importo a base di gara, € 47.662,28 del 45%, pari ad € 21.448,02, per un importo di € 26.214,26, oltre contributo integrativo al 4% 1.048,57, per € 27.262,83, oltre a Iva al 22% di € 5.997,82, per lordi € 33.260,65;
3. di prendere atto che la somma di € 33.260,65 trova copertura sull'apposito cap. 11030/2006;
4. di autorizzare il responsabile del procedimento a disporre la consegna d'urgenza del servizio, sotto riserva di legge;
5. di rimandare a successiva determinazione l'aggiudicazione definitiva efficace, non appena concluse le verifiche post gara, e la stipulazione del contratto.

Il Direttore
(Dott. Michele Ottino)



Avverso la presente determinazione è ammesso ricorso innanzi al T.A.R. della Regione Piemonte entro il termine di giorni sessanta ovvero ricorso straordinario al Capo dello Stato entro centoventi giorni dalla piena conoscenza del presente atto da parte del destinatario.

La presente determinazione è stata pubblicata all'albo pretorio della sede dell'Ente Parco Nazionale Gran Paradiso di Torino a scopo notiziale per quindici giorni a partire dalla data di sottoscrizione.

Torino, li

Il Direttore
(Dott. Michele Ottino)

ENTE PARCO NAZIONALE GRAN PARADISO

Sede Legale: Via della Rocca, 47 – 10123 Torino – tel. 011/8606211

Ufficio di Aosta: Via Losanna, 5 – 11100 Aosta – tel. 0165/44126

www.pngp.it

VERBALE DI GARA N° 1, IN SEDUTA PUBBLICA, RELATIVO all’AFFIDAMENTO DI PRESTAZIONI DI SERVIZI ATTINENTI ALL’INGEGNERIA E ALL’ARCHITETTURA PER LE OPERE DI DIFESA DEL CENTRO DI INFORMAZIONE AMBIENTALE PER LA CONSERVAZIONE DEI CORSI D’ACQUA DI ROVENAUD IN COMUNE DI VALSAVARENCHÉ (AO) – AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE

CIG: 61140723D3 CUP: C18C13000360001

L’anno duemilaquindici addì 11 del mese di marzo alle ore 9,00, in Aosta via Losanna N 5, presso la sede dell’Ente Parco, è riunita, in seduta pubblica, la Commissione nominata con Determinazione n. 89 del 10/3/2015, per la verifica della documentazione amministrativa.

Sono presenti:

- ◆ Il dottor Michele Ottino, direttore dell’Ente, che funge da Presidente della Commissione;
- ◆ L’arch. Elio Tompetrini, dipendente dell’Ente, in qualità di componente esperto;
- ◆ L’ing. Franco Lunghi, libero professionista, in qualità di componente esperto;
- ◆ la Dott.ssa Alida CRÉTIER, consulente dell’Ente, che funge anche da Segretario della Commissione e verbalizza quanto segue.
- ◆ Presenzia il Responsabile del Procedimento arch. Franco Accordi.

Assistono all’apertura dei plichi:

- L’ing. Marco Fiou
- L’ing. Massimo Griffini
- Alle ore 9,40 interviene alla seduta il dottor Eugenio Bovard

Preso atto che il bando di gara è stato pubblicato nei modi previsti dalle leggi vigenti (art. 122 comma 5 del Dlvo 163/2006) all’Albo Pretorio dell’Ente, sulla GURI, sul sito dell’Autorità e sul sito dell’Ente Parco.

Visto che entro il termine fissato per la presentazione delle offerte (entro e non oltre le ore 12,00 del giorno 9 marzo 2015) sono pervenute nei modi prescritti n°6 offerte:

N.	PROT.	DITTE	INDIRIZZO
1	Ore 9,10 802 9/3/2015	Raggruppamento: Mandatario: ing. Fiou Marco Mandanti: Bussi, Luboz, Pezzuolo- Pisacane	Loc. Pont Suaz 87, 11020 Charvensod, Aosta
2	Ore 11,05 805 9/3/2015	Raggruppamento: Mandatario: Studio Griffini srl Mandante: Blu Progetti srl	Via Pagliano 37, Milano
3	Ore 11,15 806 9/3/2015	Copaco srl	Piazza Roncas 7, Aosta
4	Ore 11,20 807 9/3/2015	Raggruppamento: Mandatario: ing. Croatto Fabio Mandanti: ing. Calza Henry, ing. Gabriel Lombard	Via Chanoux 97, Chatillon, Aosta

5	Ore 11,30 809 9/3/2015	Raggruppamento: Mandatario: dott. For. Bovard Eugenio Mandanti: ing. Jorrioz Manuela, ing. Benetti Alain Robert, dott. For. Bouc Romina	Via Gex 146, Arvier, Aosta
6	Ore 11,40 814 9/3/2015	Raggruppamento: Mandatario: Studio Associato DGM Mandanti: ing. Perret Riccardo, arch. Dujany Claire, geol Roby Vuillermoz	Via Menabrea 61, Chatillon, Aosta

La Commissione:

- procede all'individuazione dei plichi pervenuti, secondo l'ordine di arrivo all'ufficio del protocollo, scrivendo sulla busta esterna sia il numero che la corrispondente lettera dell'alfabeto, quest'ultima da utilizzare nella tabella triangolare per il confronto a coppie, la stessa alfanumerazione verrà poi riportata sulle buste interne, come di seguito riportato:

N.	DITTE
1A	Raggruppamento: Mandatario: ing. Fiou Marco Mandanti: Bussi, Luboz , Pezzuolo-Pisacane
2B	Raggruppamento: Mandatario: Studio Griffini srl Mandante: Blu Progetti srl
3C	Copaco srl
4D	Raggruppamento: Mandatario: ing. Croatto Fabio Mandanti: ing. Calza Henry, ing. Gabriel Lombard
5E	Raggruppamento: Mandatario: dott. For. Bovard Eugenio Mandanti: ing. Jorrioz Manuela, ing. Benetti Alain Robert, dott. For. Bouc Romina
6F	Raggruppamento: Mandatario: Studio Associato DGM Mandanti: ing. Perret Riccardo, arch. Dujany Claire, geol Roby Vuillermoz

La Commissione:

- verifica sia la regolarità formale dei plichi presentati che la presenza all'interno di ogni plico delle tre buste richieste:

1. busta "A" documentazione amministrativa
2. busta "B" offerta tecnica
3. busta "C" offerta economica.

- apre quindi la busta A "documentazione amministrativa" con le risultante di seguito esplicitate:

N.	DITTE	note
1A	Raggruppamento: Mandatario: ing. Fiou Marco Mandanti: Bussi, Luboz , Pezzuolo- Pisacane	Tutta la documentazione è conforme alle richieste dei documenti di gara
2B	Raggruppamento: Mandatario: Studio Griffini srl Mandante: Blu Progetti srl	Tutta la documentazione è conforme alle richieste dei documenti di gara

3C	Copaco srl	Tutta la documentazione è conforme alle richieste dei documenti di gara
4D	Raggruppamento: Mandatario: ing. Croatto Fabio Mandanti: ing. Calza Henry, ing. Gabriel Lombard	Il soggetto concorrente non ha creato la PassOE; si applica quanto previsto dall'ANAC FAQ H8 e si richiede di produrre il documento
5E	Raggruppamento: Mandatario: dott. For. Bovard Eugenio Mandanti: ing. Jorrioz Manuela, ing. Benetti Alain Robert, dott. For. Bouc Romina	Il soggetto concorrente non ha creato la PassOE; si applica quanto previsto dall'ANAC FAQ H8 e si richiede di produrre il documento I componenti del raggruppamento non hanno inoltre prodotto le dichiarazioni relative ai requisiti di ordine generale (modello III1) si richiedono i documenti mancanti ed il pagamento della sanzione pari all'1 per mille ai sensi dell'art. 38 comma 2bis del Dlgs 163/2006 e smi.
6F	Raggruppamento: Mandatario: Studio Associato DGM Mandanti: ing. Perret Riccardo, arch. Dujany Claire, geol Roby Vuillermoz	Tutta la documentazione è conforme alle richieste dei documenti di gara

La Commissione interrompe la seduta pubblica alle ore 10,30, dispone l'ordinata collocazione dei plichi in un contenitore chiuso e sotto chiave in un armadio dell'Ufficio Tecnico.

La Commissione riprende seduta stante la seduta e decide di inviare immediatamente via PEC la richiesta di integrazione della documentazione mancante ai raggruppamenti:

- 4D : capogruppo ing. Croatto, con il termine di martedì 17 marzo, ore 16,30, per la trasmissione in busta chiusa della PASSOE;
- 5E : capogruppo il dott. For. Bovard, con il termine di martedì 17 marzo, ore 16,30, per la trasmissione in busta chiusa della PASSOE e delle dichiarazioni in merito ai requisiti di ordine generale, compresa la ricevuta di pagamento della sanzione pecuniaria prevista dal bando di gara.

La seduta è chiusa alle ore 10,45

In fede.

Il Presidente

I componenti esperti

Il Segretario verbalizzante

ENTE PARCO NAZIONALE GRAN PARADISO

Sede Legale: Via della Rocca, 47 – 10123 Torino – tel. 011/8606211

Ufficio di Aosta: Via Losanna, 5 – 11100 Aosta – tel. 0165/44126

www.pnpgp.it

VERBALE DI GARA N° 2, IN SEDUTA PUBBLICA, RELATIVO ALL’AFFIDAMENTO DI PRESTAZIONI DI SERVIZI ATTINENTI ALL’INGEGNERIA E ALL’ARCHITETTURA PER LE OPERE DI DIFESA DEL CENTRO DI INFORMAZIONE AMBIENTALE PER LA CONSERVAZIONE DEI CORSI D’ACQUA DI ROVENAUD IN COMUNE DI VALSAVARENCHÉ (AO) – AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE

CIG: 61140723D3 CUP: C18C13000360001

L’anno duemilaquindici addì 18 del mese di marzo alle ore 9,00, in Aosta via Losanna N° 5, presso la sede dell’Ente Parco, è riunita, in seduta pubblica, la Commissione nominata con Determinazione n. 89 del 10/3/2015, per la verifica della documentazione amministrativa integrativa ed il conteggio delle pagine

Prodotte nell’offerta tecnica.

Sono presenti:

- ◆ Il dottor Michele Ottino, direttore dell’Ente, che funge da Presidente della Commissione;
- ◆ L’arch. Elio Tompetrini, dipendente dell’Ente, in qualità di componente esperto;
- ◆ L’ing. Franco Lunghi, libero professionista, in qualità di componente esperto;
- ◆ la Dott.ssa Alida CRÉTIER, consulente dell’Ente, che funge anche da Segretario della Commissione e verbalizza quanto segue.
- ◆ Presenzia il Responsabile del Procedimento arch. Franco Accordi.

Assistono all’apertura dei plichi:

- L’ing. Stephanie Collé per la società COPACO, delegata del legale rappresentante;
- Il dott. For. Luca Pezzuolo, del raggruppamento con capogruppo l’ing. Fiou Marco;
- Alle ore 9,15 interviene alla seduta la signora Roberta Vagnoli dello studio DGM, delegata del legale rappresentante;

La commissione:

- prende atto:

- del verbale n I redatto in data 11 marzo 2015 ;
- delle richieste di integrazione inviate per Pec in data 11 marzo 2015 ai soggetti individuati con l’alfanumero 4D, mandatario l’ing. Fabio Croatto, e 5E mandatario il dottor for. Eugenio Bovard;
- della risposta del dottor for. Bovard, pervenuta in data 16 marzo 2015 protocollata dall’Ente al n. 913;
- della risposta dell’ing. Croatto, pervenuta in data 17 marzo 2015 protocollata dall’Ente al n. 917, ore 10,20;
- verificata la documentazione integrativa inserita nei precitati plichi, pervenuti chiusi e sigillati, risulta che entrambi i concorrenti hanno ottemperato correttamente alle richieste dell’Ente Appaltante;
- dichiara ammessi alla successiva fase della procedura tutti i soggetti concorrenti;
- apre quindi le buste contenenti la documentazione tecnica di tutti i soggetti concorrenti; la documentazione prodotta è conforme alle richieste dei documenti di gara come riportato nella scheda di seguito esplicitata:

N.	DITTE	servizi simili	relazione
1A	Raggruppamento: Mandatario: ing. Fiou Marco Mandanti: Bussi, Luboz, Pezzuolo-Pisacane	1° 6 facciate A4 2° 6 facciate A4	19 facciate A4
2B	Raggruppamento: Mandatario: Studio Griffini srl Mandante: Blu Progetti srl	1° 3 facciate A3 2° 3 facciate A3	14 facciate A4
3C	Copaco srl	1° 3 facciate A3 2° 3 facciate A3	10 facciate A3
4D	Raggruppamento: Mandatario: ing. Croatto Fabio Mandanti: ing. Calza Henry, ing. Gabriel Lombard	1° 3 facciate A3 2° 3 facciate A3	18 facciate A4
5E	Raggruppamento: Mandatario: dott. For. Bovard Eugenio Mandanti: ing. Jorrioz Manuela, ing. Benetti Alain Robert, dott. For. Bouc Romina	1° 2 facciate A3 2° 3 facciate A3	15 facciate A4 1 facciata A3
6F	Raggruppamento: Mandatario: Studio Associato DGM Mandanti: ing. Perret Riccardo, arch. Dujany Claire, geol Roby Vuillermoz	1° 3 facciate A3 2° 3 facciate A3	17 facciate A4 1 facciata A3

La Commissione interrompe la seduta pubblica alle ore 9,45, e prosegue la seduta in modalità riservata.

In fede.

Il Presidente

I componenti esperti

Il Segretario verbalizzante

The image shows three handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line. The top signature is the most legible, appearing to be 'U. ...'. The middle signature is more stylized and less legible. The bottom signature is also stylized and less legible.

ENTE PARCO NAZIONALE GRAN PARADISO

Sede Legale: Via della Rocca, 47 – 10123 Torino – tel. 011/8606211

Ufficio di Aosta: Via Losanna, 5 – 11100 Aosta – tel. 0165/44126

www.pngp.it

VERBALE DI GARA N° 3, IN SEDUTA RISERVATA, RELATIVO ALL’AFFIDAMENTO DI PRESTAZIONI DI SERVIZI ATTINENTI ALL’INGEGNERIA E ALL’ARCHITETTURA PER LE OPERE DI DIFESA DEL CENTRO DI INFORMAZIONE AMBIENTALE PER LA CONSERVAZIONE DEI CORSI D’ACQUA DI ROVENAUD IN COMUNE DI VALSAVARENCHÉ (AO) – AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE

cig: 61140723b3 CUP: C18C13000360001

L’anno duemilaquindici addì 18 del mese di marzo alle ore 10,00, in Aosta via Losanna N 5, presso la sede dell’Ente Parco, è riunita, in seduta riservata, la Commissione nominata con Determinazione n 89 del 10 marzo 2015, per la valutazione dell’offerta tecnica.

Sono presenti:

- ♦ Il dottor Michele Ottino, direttore dell’Ente, che funge da Presidente della Commissione;
- ♦ L’arch. Elio Tompetrini, dipendente dell’Ente, in qualità di componente esperto;
- ♦ L’ing. Franco Lunghi, libero professionista, in qualità di componente esperto;

Verbalizza quanto segue l’arch. Elio Tompetrini.

La commissione:

- prende atto del verbale n 2 redatto in pari data
- prende visione del progetto definitivo posto a base di gara;
- legge attentamente i documenti di gara con particolare riguardo alle linee guida formulate dall’Ente per la redazione dell’offerta tecnica, al criterio di aggiudicazione, alle metodologie ivi indicate:

BUSTA “B” - Offerta tecnica

I documenti, costituenti l’offerta tecnica, devono, pena l’esclusione, essere racchiusi in una busta (sigillato con ceralacca oppure sigillato con nastro adesivo oppure chiuso e controfirmato sul/i lembo/i di chiusura dal concorrente oppure chiuso e timbrato dal concorrente sul/i lembo/i di chiusura), riportante la dicitura «BUSTA “B” - OFFERTA TECNICA », in quanto sono oggetto di valutazione da parte della Commissione di esperti con attribuzione di punteggio.

L’offerta tecnica deve essere composta:

- 1) dalla documentazione, predisposta secondo quanto previsto dall’articolo 264, comma 3, lettera a) del DPR 207/2010, di due servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell’affidamento. Si precisa che l’oggetto della progettazione è la realizzazione di un vallo. Il numero massimo di schede (pagine) di formato A3, che costituiscono la documentazione di ognuno dei servizi di cui all’articolo 266, comma 1, lettera b), punto 1 del precitato decreto, è di tre oppure sei, nel caso di schede (pagine) di formato A4. I due servizi devono riportare l’oggetto, il committente, la data di affidamento dell’incarico, le prestazioni svolte ecc... e ogni altra notizia utile in sede di valutazione (punti 40).
- 2) da una relazione tecnica illustrativa, predisposta secondo quanto previsto dall’articolo 264, comma 3, lettera b) del DPR 207/2010, delle modalità con cui saranno svolte le prestazioni oggetto dell’incarico. A titolo esemplificativo la relazione deve esplicitare i profili di carattere

organizzativo-funzionale, morfologico, strutturale, nonché quelli relativi alla sicurezza e alla futura cantierabilità dei lavori, quali:

- metodologia per la realizzazione in sicurezza dell'opera e per la cantierabilità
- metodologia sulle prescrizioni che saranno indicate in progetto per la mitigazione dell'impatto dell'opera sull'ambiente circostante in particolare modo sugli ecosistemi naturali presenti nella zona anche relativamente all'impatto di cantiere con particolare attenzione alle sistemazioni finali del vallo con inerbimento e piantumazioni al fine di ottenere il miglior inserimento visivo nel contesto paesaggistico e la migliore integrazione ecologica
- metodologia sulle prescrizioni che saranno indicate in progetto in merito al mantenimento delle reti idriche sorgive naturali il cui sistema è fondamentale per l'alimentazione degli equilibri naturali dei corsi d'acqua presenti che a loro volta alimentano la vasca realizzata nel centro visita.

Il numero massimo (art. 264 comma 3 lettera b del precitato decreto) è di 20 cartelle (pagine) in formato A4 oppure di 10 cartelle (pagine) in formato A3. (punti 40).

Non verranno prese in considerazione dalla commissione le pagine prodotte in più.

Le pagine devono essere numerate progressivamente in quanto non verranno prese in considerazione dalla commissione le pagine prodotte in più oltre a quelle previste dalle vigenti leggi.

Per maggior chiarezza si precisa che:

1 facciata formato A4 scritta = 1 cartella formato A4 scritta = 1 pagina formato A4 scritta
1 foglio formato A4 scritto fronte retro = 2 pagine formato A4 scritte = 2 facciate formato A4 scritte

Non sono conteggiate le copertine delle relazioni.

Non sono conteggiate le pagine bianche.

2 pagine scritte formato A4 = 1 pagina scritta formato A3

Si precisa che il concorrente non può comunque considerare riservata e/o segretata la relazione ai sensi dell'art. 13 del D.Lgs 163/2006 e s.m.i. fatto salvo quanto previsto dall'art. 13 comma 5 con debita motivazione; l'accesso agli atti è regolato dalle vigenti leggi.

Alla relazione tecnica di cui sopra non deve essere allegata qualsivoglia altra documentazione aggiuntiva non espressamente richiesta (in caso contrario la stessa non verrà presa in considerazione dalla Commissione).

L'offerta tecnica deve essere sottoscritta in forma semplice, in caso di concorrente singolo, dal singolo professionista, dal legale rappresentante della società di professionisti o della società di ingegneria o del consorzio stabile o in caso di studio associato, dal legale rappresentante che dichiara di averne i poteri o, in caso contrario, da tutti i soggetti facenti parte dello studio associato, dal legale rappresentante della persona giuridica stabilita in altro paese dell'U.E. abilitata in base alla legislazione equivalente e, in caso di raggruppamento temporaneo di concorrenti, da tutti i soggetti componenti il raggruppamento temporaneo ancora da costituirsi, ovvero dal mandatario capogruppo del raggruppamento temporaneo già costituito nelle forme di legge.

La Commissione:

preso atto degli obiettivi dell'Ente Appaltante e delle modalità di gara, inizia la valutazione dell'offerta tecnica busta "B" punto 1) come esplicitato nel prosieguo.

- 1) Individuazione di due servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi:
legge ed esamina attentamente i servizi esplicitati da ogni singolo professionista, seguendo l'ordine alfanumerico dei concorrenti, estrapolando i punti salienti degli stessi.
- alle ore 13,00 interrompe i lavori per pausa pranzo dopo la lettura dell'offerta del concorrente B), dispone l'ordinata collocazione dei plichi in un contenitore chiuso e sotto chiave in un armadio dell'Ufficio Tecnico.
- alle ore 14,30 riprende la seduta con la lettura dell'offerta tecnica prodotta dal concorrente C).

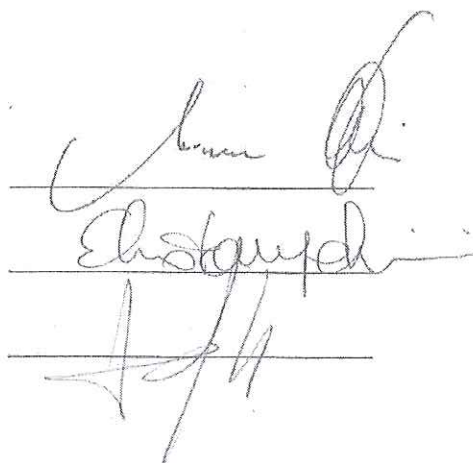
I commissari, ultimata la lettura, analizzano e valutano l'offerta tecnica punto 1) di ogni singolo concorrente applicando il metodo del confronto a coppie, le risultanze sono riportate nelle allegato schede 1, 2, 3 redatte in forma anonima dagli stessi commissari.

La Commissione interrompe la seduta riservata alle ore 18,30, rinviando ad una successiva riunione la valutazione del punto 2), dispone l'ordinata collocazione dei plichi in un contenitore chiuso e sotto chiave in un armadio dell'Ufficio Tecnico.

In fede.

Il Presidente

I componenti esperti



The image shows three handwritten signatures, each written over a horizontal line. The top signature is a cursive name that appears to be 'Anna P.'. The middle signature is 'E. Stanghi'. The bottom signature is a stylized, illegible name.

Commissario: ■

Scheda n° 1

Punto: A.1

	B	C	D	E	F	
	5	6	8	12	11	42
A	A 5 B 0	A 3 C 0	A 1 D 1	A 4 E 0	A 2 F 0	
B		B 0 C 3	B 0 D 4	B 0 E 2	B 0 F 3	
			C 0 D 2	C 1 E 1	C 1 F 1	
				D 4 E 0	D 2 F 0	
					E 0 F 2	
						F

A= 15
B= 0
C= 5
D= 13
E= 3
F= 6
TOT. 42

↓

Christoph

Commissario: O

Scheda n° 2

Punto: A.1

	B	C	D	E	F	
	5	7	10	12	17	51
A	A 5 B 0	A 4 C 0	A 2 D 0	A 3 E 0	A 2 F 0	
B		B 0 C 3	B 0 D 4	B 1 E 1	B 0 F 4	
		C	C 0 D 4	C 3 E 0	C 0 F 5	
			D	D 4 E 0	D 1 F 1	
				E	E 0 F 4	
					F	

A = 16
B = 1
C = 6
D = 13
E = 1
F = 14
TOT. 51

Handwritten signature

Handwritten initials

Commissario: Δ

Scheda n° 3

Punto: A.1

	B	C	D	E	F	
	3	5	6	8	10	32
A	A 3 B 0	A 3 C 0	A 2 D 0	A 2 E 0	A 2 F 0	
B		B 1 C 1	B 0 D 2	B 0 E 2	B 0 F 2	
C			C 0 D 2	C 0 E 2	C 0 F 2	
D				D 1 E 1	D 1 F 1	
E					E 1 F 1	
F						

A= 12
B= 1
C= 1
D= 6
E= 6
F= 6
TOT. 32

[Handwritten signature and mark]

ENTE PARCO NAZIONALE GRAN PARADISO

Sede Legale: Via della Rocca, 47 – 10123 Torino – tel. 011/8606211

Ufficio di Aosta: Via Losanna, 5 – 11100 Aosta – tel. 0165/44126

www.pngp.it

VERBALE DI GARA N° 4, IN SEDUTA RISERVATA, RELATIVO ALL’AFFIDAMENTO DI PRESTAZIONI DI SERVIZI ATTINENTI ALL’INGEGNERIA E ALL’ARCHITETTURA PER LE OPERE DI DIFESA DEL CENTRO DI INFORMAZIONE AMBIENTALE PER LA CONSERVAZIONE DEI CORSI D’ACQUA DI ROVENAUD IN COMUNE DI VALSAVARENCHÉ (AO) – AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE

CIG: 61140723D3 CUP: C18C13000360001

L’anno duemilaquindici addì 25 del mese di marzo alle ore 9,00, in Aosta via Losanna N 5, presso la sede dell’Ente Parco, è riunita, in seduta riservata, la Commissione nominata con Determinazione n 89 del 10 marzo 2015, per proseguire con la valutazione dell’offerta tecnica.

Sono presenti:

- ♦ Il dottor Michele Ottino, direttore dell’Ente, che funge da Presidente della Commissione;
- ♦ L’arch. Elio Tompetrini, dipendente dell’Ente, in qualità di componente esperto;
- ♦ L’ing. Franco Lunghi, libero professionista, in qualità di componente esperto;

Verbalizza quanto segue l’arch. Elio Tompetrini.

La commissione:

- prende atto del verbale n 3 redatto in data 18 marzo 2015;

La Commissione:

inizia la valutazione dell’offerta tecnica busta “B” punto 2) come esplicitato nel prosieguo.

- 2) relazione tecnica illustrativa

La Commissione legge ed esamina attentamente la relazione di ogni singolo professionista estrapolando i punti salienti delle stesse.

I commissari, ultimata la lettura, analizzano e valutano l’offerta tecnica punto 2) di ogni singolo concorrente applicando il metodo del confronto a coppie, le risultanze sono riportate nelle allegate schede 4,5,6 redatte in forma anonima dagli stessi commissari.

La Commissione sospende i lavori alle ore 12,30 per pausa pranzo, e dispone l’ordinata collocazione dei plichi in un contenitore chiuso e sotto chiave nell’armadio dell’Ufficio Tecnico.

La Commissione riprende i lavori alle 14,30.

La Commissione:

- esamina le schede redatte in forma anonima dai commissari;
- predispose la tabella riepilogativa in formato excel, legge quindi i risultati di ogni singola scheda punto per punto, gli stessi sono riportati nella tabella dell’offerta tecnica riferiti ad ogni soggetto concorrente,
- verifica la somma, per ogni soggetto concorrente, voce per voce delle votazioni ottenute, e la rapporta matematicamente ai punti indicati nel disciplinare di gara;

- prende atto che la sommatoria finale corrisponde al punteggio totale dell'offerta tecnica ottenuto da ogni soggetto concorrente, le risultanze sono riportate nella tabella n 7 allegata quale parte integrante al presente verbale;
- terminata la valutazione, dispone l'ordinata collocazione dei plichi in un contenitore chiuso e sotto chiave nell'armadio dell'Ufficio Tecnico.
- conclude la seduta riservata alle ore 16,00 e rinvia, in seduta pubblica, nella stessa data alle ore 16,30 l'apertura dell'offerta economica.

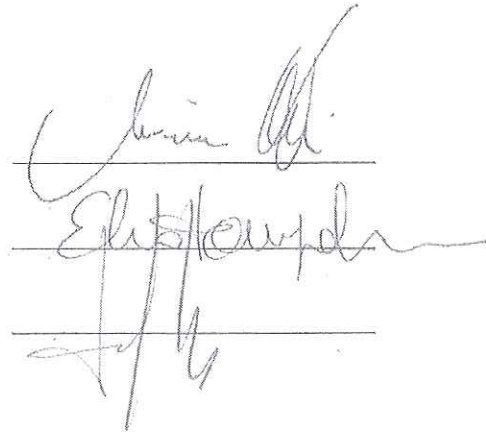
Letto, confermato e sottoscritto

In fede.

In fede.

Il Presidente

I componenti esperti



The image shows three handwritten signatures, each written over a horizontal line. The top signature is in cursive and appears to be 'Gianni Di...'. The middle signature is also in cursive and appears to be 'Elio...'. The bottom signature is in cursive and appears to be 'F. G.'.

Commissario: ■

Scheda n° 4

Punto: A.2

	B	C	D	E	F	
	5	6	11	14	13	49
A	A 5 B 0	A 2 C 0	A 5 D 0	A 2 E 0	A 3 F 0	
B		B 0 C 4	B 1 D 1	B 0 E 5	B 0 F 3	
C			C 4 D 0	C 1 E 1	C 1 F 1	
D				D 0 E 5	D 0 F 3	
E					E 2 F 0	
F						

A= 17

B= 1

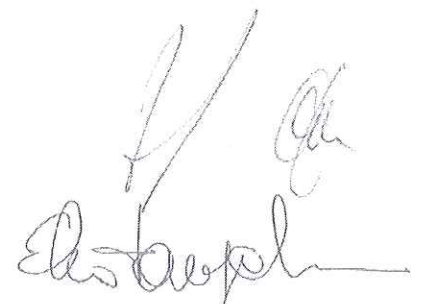
C= 10

D= 1

E= 13

F= 7

TOT. 49



Commissario: ○

Scheda n° 5

Punto: A.2

	B	C	D	E	F	
	5	7	8	16	15	51
A	A 5 B 0	A 4 C 0	A 4 D 0	A 3 E 0	A 4 F 0	
B		B 0 C 3	B 1 D 1	B 0 E 4	B 0 F 3	
C			C 2 D 0	C 0 E 4	C 2 F 0	
D				D 0 E 5	D 0 F 2	
E					E 4 F 0	
F						

A = 20
B = 1
C = 7
D = 1
E = 17
F = 5
TOT. 51

Elisabetta

[Signature]

[Signature]



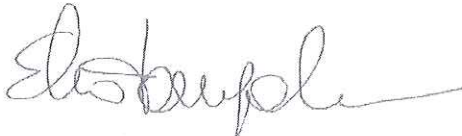
Commissario: Δ

Scheda n° 6

Punto: A.2

	B	C	D	E	F	
	4	5	8	10	11	38
A	A 4	A 3	A 4	A 2	A 3	
	B 0	C 0	D 0	E 0	F 0	
	B	B 0	B 1	B 0	B 0	
		C 2	D 1	E 3	F 2	
		C	C 2	C 1	C 1	
			D 0	E 1	F 1	
			D	D 0	D 0	
				E 3	F 2	
				E	E 2	
					F 0	
					F	

A = 16
B = 1
C = 6
D = 1
E = 9
F = 5
TOT. 38

PARCO NAZIONALE GRAN PARADISO -

	Punto A.1				Punto A.2				Totale		
	■	○	△	Coef.	Punti	■	○	△		Coef.	Punti
A Fiou	15	16	12	43	40,000	17	20	16	53	40,000	80,000
B Griffini	0	1	1	2	1,860	1	1	1	3	2,264	4,125
C Copaco	5	6	1	12	11,163	10	7	6	23	17,358	28,521
D Croatto	13	13	6	32	29,767	1	1	1	3	2,264	32,032
E Bovard	3	1	6	10	9,302	13	17	9	39	29,434	38,736
F DGM	6	14	6	26	24,186	7	5	5	17	12,830	37,016

43

53

Luca Clai
Roberto Clai
F. Clai

ENTE PARCO NAZIONALE GRAN PARADISO

Sede Legale: Via della Rocca, 47 – 10123 Torino – tel. 011/8606211

Ufficio di Aosta: Via Losanna, 5 – 11100 Aosta – tel. 0165/44126

www.pngp.it

VERBALE DI GARA N° 5, IN SEDUTA PUBBLICA, RELATIVO ALL’AFFIDAMENTO DI PRESTAZIONI DI SERVIZI ATTINENTI ALL’INGEGNERIA E ALL’ARCHITETTURA PER LE OPERE DI DIFESA DEL CENTRO DI INFORMAZIONE AMBIENTALE PER LA CONSERVAZIONE DEI CORSI D’ACQUA DI ROVENAUD IN COMUNE DI VALSAVARENCHÉ (AO) – AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE

cic: 61140723d3 CUP: C18C13000360001

L’anno duemilaquindici addì 25 del mese di marzo alle ore 16,30, in Aosta via Losanna N 5, presso la sede dell’Ente Parco, è riunita, in seduta pubblica, la Commissione nominata con Determinazione 89 del 10 marzo 2015, per la verifica della documentazione amministrativa.

Sono presenti:

- ◆ Il dottor Michele Ottino, direttore dell’Ente, che funge da Presidente della Commissione;
- ◆ L’arch. Elio Tompetrini, dipendente dell’Ente, in qualità di componente esperto;
- ◆ L’ing. Franco Lunghi, libero professionista, in qualità di componente esperto;
- ◆ la Dott.ssa Alida CRÉTIER, consulente dell’Ente, che funge anche da Segretario della Commissione e verbalizza quanto segue.
- ◆ Presenza il Responsabile del Procedimento arch. Franco Accordi.

Assistono all’apertura dei plichi:

- L’ing. Massimo Griffini ed il geol. Lamberto Griffini dello studio Griffini
- L’ing. Stephanie Collé per la società COPACO
- Il dott. For. Luca Pezzuolo raggruppamento Fiou
- Il dott. For. Eugenio Bovard

La commissione:

- o da lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche a seguito della riparametrazione da cui risulta:

N.	DITTE	Punteggio tecnica
1A	Raggruppamento: Mandatario: ing. Fiou Marco Mandanti: Bussi, Luboz, Pezzuolo-Pisacane	80,00
2B	Raggruppamento: Mandatario: Studio Griffini srl Mandante: Blu Progetti srl	4,125
3C	Copaco srl	28,521
4D	Raggruppamento: Mandatario: ing. Croatto Fabio Mandanti: ing. Calza Henry, ing. Gabriel Lombard	32,032
5E	Raggruppamento: Mandatario: dott. For. Bovard Eugenio Mandanti: ing. Jorrioz Manuela, ing. Benetti Alain Robert, dott. For. Bouc Romina	38,736

6F	Raggruppamento: Mandatario: Studio Associato DGM Mandanti: ing. Perret Riccardo, arch. Dujany Claire, geol Roby Vuillermoz	37,016
----	---	--------

Non si procede alla riparametrazione in quanto un soggetto concorrente ha già ottenuto nell'offerta tecnica il massimo punteggio posto a base di gara.

- o Prende atto del disposto riportato sui documenti di gara che prevedeva:

Soglia di ammissione ai sensi dell'art. 83 comma 2 del D.Lgs 163/2006:
Il soggetto concorrente per essere ammesso all'apertura dell'offerta economica deve avere raggiunto nell'offerta tecnica un punteggio complessivo almeno pari a 30 punti non percentuali su 80 punti.

- o esclude pertanto dalla procedura di gara i soggetti concorrenti di seguito elencati:

2B	Raggruppamento: Mandatario: Studio Griffini srl Mandante: Blu Progetti srl	4,125
3C	Copaco srl	28,521

In quanto non hanno raggiunto nell'offerta tecnica un punteggio almeno pari a 30 punti su 80

- o procede quindi:

- all'apertura della busta "C" – Offerta economica" e da lettura del ribasso e della riduzione dei tempi offerti:

N.	DITTE	Percentuale ribasso offerto	Percentuale riduzione dei tempi
1A	Raggruppamento: Mandatario: ing. Fiou Marco Mandanti: Bussi, Luboz , Pezzuolo-Pisacane	45	20
4D	Raggruppamento: Mandatario: ing. Croatto Fabio Mandanti: ing. Calza Henry, ing. Gabriel Lombard	45	20
5E	Raggruppamento: Mandatario: dott. For. Bovard Eugenio Mandanti: ing. Jorrioz Manuela, ing. Benetti Alain Robert, dott. For. Bouc Romina	45	20
6F	Raggruppamento: Mandatario: Studio Associato DGM Mandanti: ing. Perret Riccardo, arch. Dujany Claire, geol Roby Vuillermoz	45	20

La Commissione applica le formule riportate nei documenti di gara esplicitata per il ribasso nell'allegato 8) e per la riduzione dei tempi nell'allegato 9), somma quindi i punteggi ottenuti dai concorrenti nella valutazione tecnica, economica e nella riduzione dei tempi, da cui risulta:

N.	DITTE	Punteggio tecnica	Punteggio economica	Punteggio riduzione tempi	Punteggio complessivo
1A	Raggruppamento: Mandatario: ing. Fiou Marco Mandanti: Bussi, Luboz , Pezzuolo-Pisacane	80,00	10,00	10,00	100,00
4D	Raggruppamento: Mandatario: ing. Croatto Fabio Mandanti: ing. Calza Henry, ing. Gabriel Lombard	32,032	10,00	10,00	52,032
5E	Raggruppamento: Mandatario: dott. For. Bovard Eugenio Mandanti: ing. Jorrioz Manuela, ing. Benetti Alain Robert, dott. For. Bouc Romina	38,736	10,00	10,00	58,736
6F	Raggruppamento: Mandatario: Studio Associato DGM Mandanti: ing. Perret Riccardo, arch. Dujany Claire, geol Roby Vuillermoz	37,016	10,00	10,00	57,016

Stila poi la graduatoria finale:

N.	DITTE	Punteggio complessivo	graduatoria
1A	Raggruppamento: Mandatario: ing. Fiou Marco Mandanti: Bussi, Luboz , Pezzuolo-Pisacane	100,00	1
5E	Raggruppamento: Mandatario: dott. For. Bovard Eugenio Mandanti: ing. Jorrioz Manuela, ing. Benetti Alain Robert, dott. For. Bouc Romina	58,736	2
6F	Raggruppamento: Mandatario: Studio Associato DGM Mandanti: ing. Perret Riccardo, arch. Dujany Claire, geol Roby Vuillermoz	57,016	3
4D	Raggruppamento: Mandatario: ing. Croatto Fabio Mandanti: ing. Calza Henry, ing. Gabriel Lombard	52,032	4

Risulta aggiudicatario, in via provvisoria, il raggruppamento temporaneo:

Mandatario: ing. Fiou Marco

Mandanti: Bussi, Luboz , Pezzuolo-Pisacane

con un punteggio pari a 100 su 100.

La Commissione termina la seduta alle ore 17,00 e dispone l'ordinata collocazione dei plichi in un contenitore e lo ripone in un armadio chiuso a chiave nell'ufficio del Responsabile dell'Ufficio Tecnico.

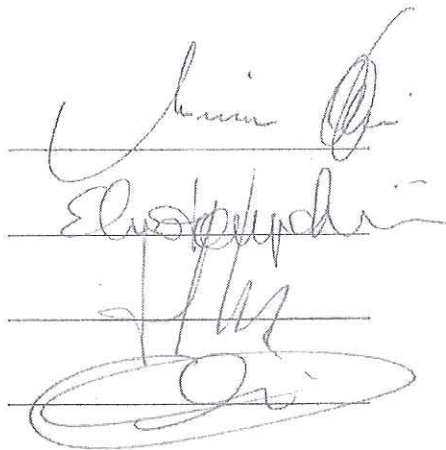
Letto, confermato e sottoscritto.

In fede.

Il Presidente

I componenti esperti

Il Segretario verbalizzante



The image shows four handwritten signatures, each written on a horizontal line. The signatures are written in dark ink and are somewhat stylized. The first signature is the most legible, appearing to be 'Marco Fiou'. The second signature is more cursive and less legible. The third signature is also cursive and less legible. The fourth signature is the most stylized and least legible, possibly starting with 'G'.

concorr. percent.	1A %	4D %	5E %	6F %
RIBASSI	45,00	45,00	45,00	45,00
C.I.	1,000	1,000	1,000	1,000
PUNTI.	10,00	10,00	10,00	10,00

formula professionisti vallo

ALLEGATO N 8)

X	AMAX PUNTI
0,9	45,00
	10

Handwritten signature and initials

PARCO NAZIONALE GRAN PARADISO - PROGETTAZIONE VALLO

	Punto A.1			Punto A.2			Totale	riasso offerto	punteggio	riduzione tem	punteggio	COMPLESSIVO					
	■	○	△	Coef.	Punti	■							○	△	Coef.	Punti	
1 A Fiou	15	16	12	43	40,000	17	20	16	53	40,000	80,000	45,00	10,000	20,00	10,000	100,000	10
2 B Griffini	0	1	1	2	1,860	1	1	1	3	2,264	4,125	non aperta	non aperta	non aperta	non aperta		1
3 C Copaco	5	6	1	12	11,163	10	7	6	23	17,358	28,521	non aperta	non aperta	non aperta			4
4 D Croatto	13	13	6	32	29,767	1	1	1	3	2,264	32,032	45,00	10,000	20,00	10,000	52,032	4
5 E Boyard	3	1	6	10	9,302	13	17	9	39	29,434	38,736	45,00	10,000	20,00	10,000	58,736	2
6 F DGM	6	14	6	26	24,186	7	5	5	17	12,830	37,016	45,00	10,000	20,00	10,000	57,016	3

43

53

20,00

SCHEDA FINALE ALLEGATO N 9

Handwritten signature and initials in blue ink.

