

Verbale n. 1 della Commissione esaminatrice per la valutazione delle domande pervenute nell'ambito dell'avviso pubblico per la coprogettazione ai sensi del d.lgs. n. 117/2017 e della Legge 241/1990, con Enti del Terzo Settore per lo sviluppo insieme all'Ente Parco di progetti di ricerca scientifica, informazione al pubblico, comunicazione e divulgazione naturalistica – CUP C47F24000020001

Premesso che:

con Determinazione Dirigenziale n. 110 del 08.04.2024, che si richiama integralmente ai fini del presente verbale, l'Ente Parco Nazionale Gran Paradiso ha avviato il procedimento ad evidenza pubblica, su istanza di parte, per la co-progettazione, ai sensi del d.lgs. n. 117/2017 e della Legge 241/1990, con Enti del Terzo Settore per lo sviluppo insieme all'Ente Parco di progetti di ricerca scientifica, informazione al pubblico, comunicazione e divulgazione naturalistica, ed ha approvato il relativo avviso pubblico, completo di allegati, per la coprogettazione;

l'avviso è stato pubblicato sul sito internet istituzionale dell'Ente, <https://www.pngp.it/ente-parco/ufficio-relazioni-con-il-pubblico/bandi-di-gara-e-contratti>, dal giorno 08.04.2024 e con scadenza il 08.05.2024;

con Determinazione Dirigenziale n. 160 del 16.05.2024 è stata nominata la commissione esaminatrice per la valutazione delle domande pervenute nell'ambito dell'avviso pubblico per la coprogettazione;

L'anno 2024, il giorno 21 del mese di maggio 2024, alle ore 10,00, negli uffici della sede di Torino dell'Ente Parco, Via Pio VII n. 9, si è riunita la Commissione esaminatrice per la valutazione delle domande pervenute nell'ambito dell'avviso pubblico per la coprogettazione con Enti del Terzo Settore per lo sviluppo insieme all'Ente Parco di progetti di ricerca scientifica, informazione al pubblico, comunicazione e divulgazione naturalistica, nella seguente composizione:

Dott. Bruno Bassano, Direttore, in qualità di Presidente

Dott. Pier Giorgio Mosso, Vice Direttore e Responsabile del Servizio Affari Generali, comunicazione, educazione e turismo, in qualità di componente

Dott. Andrea Virgilio, Funzionario Ufficio Comunicazione, turismo e promozione, educazione ambientale, in qualità di componente

Sig.ra Elisa Ortoffi, Assistente Ufficio Comunicazione, turismo e promozione, educazione ambientale, in qualità di segretario verbalizzante.

In via preliminare, i componenti della Commissione dichiarano la inesistenza di situazioni di incompatibilità e/o conflitti di interesse, propri o di familiari, relativamente al procedimento amministrativo in oggetto.

Prima di passare all'esame delle domande pervenute, il Presidente acquisisce la seguente documentazione, il cui contenuto si richiama integralmente ai fini del presente verbale:

Avviso pubblico per la coprogettazione

All. 1 modello di domanda

All. 2 modello sintesi e descrizione proposta progettuale

All. 3 modello piano finanziario

All. 4 modello dichiarazione antipantouflage

All. 5 elenco beni immobili e mobili strumentali

La Commissione rileva che è pervenuta n. 1 (una) domanda, segnatamente agli operatori che hanno inteso presentare una proposta di co-progettazione, e precisamente:

1. ETS BIOMA, Codice Fiscale/Partita Iva 03953700048, sede Saluzzo (CN) via Pignari 20

La Commissione prende atto, come risulta dalla D.D. n. 110 del 08.04.2024, che ETS BIOMA è l'Ente del Terzo Settore a seguito della cui prima proposta l'Ente Parco ha avviato, ai sensi della Legge 241/1990 e delle Linee Guida di cui al D.M. Lavoro n. 72/2021, il procedimento di coprogettazione a istanza di parte, che tale prima proposta, all'esito di una prima verifica condotta dal Responsabile del procedimento, era stata ritenuta conforme a quanto indicato dalle Linee Guida, e che la stessa era stata ritenuta accoglibile dal punto di vista progettuale e contenutistico di ricerca scientifica, monitoraggio e divulgazione, necessitando di approfondimento dal punto di vista tecnico e formale e dei requisiti necessari ai fini della coprogettazione.

La Commissione provvede, pertanto, ad esaminare la domanda pervenuta tramite PEC in data 08.05.2024 ed acquisita al protocollo dell'Ente n. 1736 del 08.05.2024, da parte di BIOMA ETS, rilevando che:

la domanda è completa di tutti gli allegati richiesti dall'art. 3 dell'avviso (proposta progettuale, curriculum vitae, dichiarazione anti pantouflage, documento di identità del dichiarante) e la documentazione è pervenuta con le modalità ed entro i termini previsti dall'avviso;

la documentazione è stata sottoscritta digitalmente laddove richiesto dall'avviso;

Svolte tali verifiche, la Commissione procede alla verifica dei requisiti richiesti nell'avviso pubblico, accertando la sussistenza di tutte le dichiarazioni rese quali dichiarazioni sostitutive all'interno della domanda circa il possesso dei **requisiti soggettivi di partecipazione** previsti dall'art. 2 dell'avviso, sia **di ordine generale** (punto 2.1) che **di idoneità tecnico – professionale** (punto 2.2), ed in particolare prende atto, come da verifiche che risultano agli atti dell'amministrazione, che:

2.1.a): nei confronti dell'ETS e dei suoi componenti non sussiste alcuna delle ipotesi previste dagli artt. 94 e 95 del d.lgs. 36/2023, applicati analogicamente alla presente procedura al fine di assicurare la massima tutela degli interessi pubblici dell'Amministrazione procedente;

2.1.b): l'ETS risulta iscritto dall'11/07/2023 nella sezione "altri Enti del Terzo Settore" del Registro Unico Nazionale degli Enti di Terzo settore, n. repertorio 116749;

2.1.c) l'ETS non versa, nei confronti dell'Amministrazione procedente, in alcuna delle ipotesi di conflitto di interesse previste dall'art. 6 bis della Legge 241/1990, che prevede che il responsabile del procedimento e i titolari degli uffici competenti ad adottare i pareri, le valutazioni tecniche, gli atti endoprocedimentali e il provvedimento finale devono astenersi in caso di conflitto di interessi, segnalando ogni situazione di conflitto, anche potenziale;

2.2.a) la Commissione esamina il curriculum allegato alla istanza di candidatura, al fine di valutare, in capo all'Ente istante, la sussistenza del requisito di idoneità tecnico professionale relativo all'aver realizzato, negli ultimi 5 anni nel territorio del Parco Nazionale Gran Paradiso, attività nell'ambito di interventi analoghi all'oggetto del procedimento di coprogettazione, esclusivamente per conto di Enti pubblici e/o pubbliche amministrazioni, per un valore economico pari ad almeno € 150.000 (ogni onere incluso): dall'esame del curriculum, risulta presente tale condizione;

2.2.b) l'ETS dispone di una sede operativa, individuata per le attività, situata nel territorio del Parco, ovvero all'interno delle due Regioni Piemonte e Valle d'Aosta, e precisamente ubicata a Les Villes Dessus 81, 11010 Introd (AO)

All'esito delle verifiche effettuate, LA Commissione prende atto che la domanda dell'ETS risulta conforme a quanto richiesto dall'avviso pubblico.

Successivamente, la Commissione procede alla valutazione della **proposta progettuale** presentata dall'ETS, che ai sensi dell'art. 3 dell'avviso doveva essere redatta in coerenza con le indicazioni previste dall'art. 1 e doveva essere elaborata, fatta eccezione per la sintesi ed eventuali allegati richiesti, in massimo di quindici (15) cartelle e suddivisa per paragrafi, secondo il modello **allegato 2) sintesi e descrizione proposta progettuale** con annesso un piano finanziario, come da modello **allegato 3) piano finanziario**. Prende altresì atto che gli importi da indicare devono essere riferiti all'anno ipotetico di attività 2025.

Preliminarmente, la Commissione richiama quanto previsto dall'art. 4 dell'avviso pubblico:

“Valutazione delle proposte

La valutazione del progetto ai fini dell'ammissione al convenzionamento e della determinazione del valore della coprogettazione verrà effettuata mediante l'attribuzione di un giudizio e una valutazione numerica per ciascuno dei 4 interventi richiesti, che potranno essere considerati ammissibili o meno alla coprogettazione in funzione del punteggio ottenuto: il punteggio per ciascun intervento dovrà essere uguale o superiore ai seguenti valori:

per gli interventi A e B : **40 punti**

per gli interventi C e D: **70 punti**.

L'ammissione alla coprogettazione può avvenire quindi anche per uno solo degli interventi proposti.

Criteri generali di valutazione

Ciascun intervento (A,B,C,D) sarà valutato secondo i criteri generali indicati, con i relativi punteggi, nella seguente tabella:

CRITERI GENERALI	Punti max	A	B	C	D
Qualità e robustezza della proposta progettuale, anche in termini di innovazione	15	X	X	X	X
Capacità di analisi del territorio e coerenza degli interventi proposti rispetto alla realtà dell'area protetta	10	X	X	X	X
Realizzabilità della proposta nei tempi indicati	5	X	X	X	X
Capacità della proposta progettuale di intessere una rete pubblico-privata con il territorio, che abbia una forte componente di condivisione e di coinvolgimento attivo con volontari, associazioni, enti del terzo settore e istituzioni. Capacità contestuale di garantire flessibilità progettuale rispetto ai bisogni emergenti del territorio	15			X	X
Valore aggiunto apportato dalla compartecipazione dell'ETS alla progettualità proposta	15	X	X	X	X
Attività di comunicazione e promozione previste dal progetto, sia per le attività rivolte al pubblico, sia per la valorizzazione della ricerca	10			X	X
Elaborazione di indicatori puntuali di risultato al fine di standardizzare la rendicontazione dell'attività realizzata	5			X	X

<i>Capacità di attrarre risorse sui progetti proposti, attraverso ipotesi di fundraising, partecipazione a bandi riservati a enti del terzo settore, elementi di progettazione finalizzati alla ricerca di finanziamenti da terzi</i>	10	X	X	X	X
Totale massimo per ciascun intervento		55	55	85	85

La valutazione verrà condotta valorizzando sia la documentazione prodotta dagli Enti del terzo Settore sia ogni altro elemento oggettivo acquisito dall'Ente Parco".

All'esito della valutazione, risulta quanto segue:

CRITERI		A monitoraggio, ricerca, sperimentazione	B gestione attiva del territorio	C citizen science	D rete dei centri del Parco
	PUNTEGGIO MASSIMO	55	55	85	85
<i>Qualità e robustezza della proposta progettuale, anche in termini di innovazione</i>	15	13	14	14	15
<i>Capacità di analisi del territorio e coerenza degli interventi proposti rispetto alla realtà dell'area protetta</i>	10	9	9	9	10
<i>Realizzabilità della proposta nei tempi indicati</i>	5	5	5	5	5
<i>Capacità della proposta progettuale di intessere una rete pubblico-privata con il territorio, che abbia una forte componente di condivisione e di coinvolgimento attivo con volontari, associazioni, enti del terzo settore e istituzioni. Capacità contestuale di garantire flessibilità progettuale rispetto ai bisogni emergenti del territorio</i>	15			15	15
<i>Valore aggiunto apportato dalla compartecipazione dell'ETS alla progettualità proposita</i>	15	14	14	15	10
<i>Attività di comunicazione e promozione previste dal progetto, sia per le attività rivolte al pubblico, sia per la valorizzazione della ricerca</i>	10			10	8

Amh 

<i>Elaborazione di indicatori puntuali di risultato al fine di standardizzare la rendicontazione dell'attività realizzata</i>	5			5	5
<i>Capacità di attrarre risorse sui progetti proposti, attraverso ipotesi di fundraising, partecipazione a bandi riservati a enti del terzo settore, elementi di progettazione finalizzati alla ricerca di finanziamenti da terzi</i>	10	9	9	8	8
PUNTEGGIO OTTENUTO BIOMA		50	51	81	76

COMMENTO ALLA VALUTAZIONE : per ciascuna area (A-B-C-D) sono stati assegnati i punteggi raggiunti riferiti ai parametri da considerare. Si dà atto che per ciascuna area è stato raggiunto il punteggio minimo per l'ammissione alla coprogettazione.

La Commissione, ai sensi dell'art. 4 dell'avviso, elabora la seguente graduatoria di merito:

1° BIOMA ETS

Per le motivazioni risultanti dal presente verbale, la Commissione propone alla Direzione la ammissione dell'ETS BIOMA alle successive fasi del procedimento di coprogettazione.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

f.to Dott. Bruno Bassano, Presidente

f.to Dott. Pier Giorgio Mosso, componente

f.to Dott. Andrea Virgilio, componente

f.to Sig.ra Elisa Ortoffi, segretario verbalizzante.

